



ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR

Objetivos do Documento

O Estudo Técnico Preliminar tem por objetivo identificar e analisar os cenários para o atendimento da demanda constante no Documento de Oficialização da Demanda, bem como demonstrar a viabilidade técnica e econômica das soluções identificadas, fornecendo as informações necessárias para subsidiar o respectivo processo de contratação.

Controle de Revisão

| Data | Versão | Descrição | Autor |
|------------|--------|-------------------------------------|----------------------------|
| 23/05/2024 | 0.1 | Versão Inicial | Leonardo Lobo Pulcineli |
| 18/06/2024 | 0.2 | Atualização | Leonardo Lobo Pulcineli |
| 09/09/2024 | 0.3 | Atualização | João Paulo Galvagni Junior |
| 11/09/2024 | 0.4 | Revisão | Leonardo Lobo Pulcineli |
| 21/09/2024 | 1.0 | Revisão do Int. Administrativo | Daniela Santos Teixeira |
| 24/09/2024 | 1.1 | Ajustes após revisão administrativa | João Paulo Galvagni Júnior |

Processos Administrativos Relacionados

| Nº | Assunto | Observação |
|---------------------------------|---|---|
| 6001474/2021-00 | Solicitação de autorização em participação no Registro de Preços 26/2021 do TRT2; RJR SERVICOS. | Processo que deu origem ao Contrato PRP-005/2021 - Solução Google Workspace. |
| 6009511/2024-00 | VENC 1/7/2024 - Reequilíbrio econômico financeiro do Contrato PRP-005/2021 - RJR | Assinatura do 3º Termo Aditivo ao Contrato PRP-005/2021, que tratou do reequilíbrio econômico financeiro. |
| 6009556/2024-00 | Contratação de serviço de colaboração para toda a Justiça do Trabalho. | Processo para Ata de Registro de Preços da solução do Google Workspace para a Justiça do Trabalho. |

1. DEFINIÇÃO E ESPECIFICAÇÃO DAS NECESSIDADES E REQUISITOS

1.1 Solução de TI a ser contratada/adquirida

A solução de TI a ser contratada é o Google Workspace, uma plataforma integrada de colaboração e comunicação corporativa que inclui e-mail, chat, chamadas de voz e vídeo, documentos compartilhados, disco em nuvem, entre outras ferramentas.

1.2 Necessidade / Motivação da contratação

A necessidade da contratação do Google Workspace decorre da recusa do fornecedor em renovar o contrato vigente, essencial para a continuidade dos serviços de colaboração utilizados por aproximadamente 60 mil usuários nos 24 Tribunais Regionais do Trabalho e no TST. A substituição do serviço é crucial para evitar interrupções nas atividades judiciais e administrativas, conforme detalhado no Documento de Oficialização de Demanda (DOD):

- O fornecedor atual recusou a renovação, alegando a descontinuidade da versão da licença utilizada e a inviabilidade de renovação nas mesmas condições contratuais e financeiras;
- A pandemia de COVID-19 acelerou a digitalização das organizações, aumentando a dependência de ferramentas de colaboração;
- A substituição do Google Workspace por outra plataforma exigiria um esforço imediato de migração de aproximadamente 60 mil caixas de e-mail e milhares de documentos, além da necessidade de preparar a estrutura de identificação dos setores e acesso dos usuários, resultando em um significativo número de horas de trabalho e custos elevados;
- Muitos processos e procedimentos foram implementados por meio de customizações e integrações com outros serviços/sistemas da Justiça do Trabalho, que precisariam ser mapeados, redesenhados e novamente desenvolvidos em caso de adoção de uma nova plataforma; e
- A eficiência no uso das plataformas se dá por meio de treinamento e tempo de uso. A substituição da plataforma implicaria na necessidade de treinamento de todos os usuários, resultando em custos consideráveis e perda de produtividade durante o período de adaptação.

1.3 Objetivos a serem alcançados

- Garantir a continuidade dos serviços de colaboração e comunicação;
- Manter a eficiência e produtividade dos usuários;
- Evitar o esforço e custo associados à migração para uma nova plataforma; e
- Padronizar a infraestrutura de colaboração na Justiça do Trabalho.

1.4 Benefícios diretos e indiretos resultantes da contratação

- **Economicidade:** Redução de custos em comparação com a adoção de uma nova plataforma. Estima-se que a manutenção do Google Workspace evita custos adicionais de migração e treinamento, que podem ser significativos;
- **Eficácia e Eficiência:** Manutenção da produtividade sem interrupções. Os usuários já estão familiarizados com a plataforma, o que elimina a curva de aprendizado associada à adoção de uma nova solução; e
- **Melhoria da Qualidade:** Continuidade no uso de uma plataforma já familiar aos usuários, evitando perda de produtividade e garantindo um alto nível de segurança e controle de dados.

1.5 Alinhamento com o Plano Anual de Contratações e Plano de Contratações de STIC para o exercício e a previsão orçamentária

Consta no Plano de Contratações de STIC 2024 a Ação Orçamentária **2024-AO-033**, com valor estimado de R\$ 630.000,00 (seiscentos e trinta mil reais) para o presente exercício. Vale destacar que o contrato do TST está vigente e se encerrará em julho de 2025, portanto, essa contratação não afeta o plano de STIC nem o PLACON de 2024. Entretanto, essa não é a realidade para os demais tribunais da JT, onde há contratos que se encerram ainda em 2024.

1.6 Alinhamento entre a contratação e os planos estratégicos do TST e planos estratégicos de Tecnologia da Informação

1. A proposta de contratação está alinhada ao Plano Estratégico do TST - PE 2021-2026, no âmbito da perspectiva "Aprendizado e Crescimento", no objetivo estratégico "Garantir Infraestrutura".
2. Da mesma forma, a proposta de contratação está alinhada com a Estratégia de TIC do Tribunal, no âmbito do objetivo "Buscar uma excelente experiência do usuário".

1.7 Requisitos do Integrante Demandante

Requisitos de Negócio

| ID | Descrição |
|-------|---|
| R.N01 | Continuidade dos serviços de colaboração atuais na Justiça do Trabalho |
| R.N02 | A contratação deverá contemplar todos os Tribunais Regionais do Trabalho e o TST, visando padronizar a plataforma de colaboração. |
| R.N03 | As customizações e integrações feitas nos 36 meses de uso da plataforma atual devem ser mantidas, evitando retrabalho em caso de migração para outra solução. |

1.8 Requisitos do Integrante Técnico

Requisitos Tecnológicos (hardware e software)

| ID | Descrição |
|--------|--|
| R.HS01 | Gmail e Agenda |
| R.HS02 | Grupos para empresas Deverá permitir, ao menos: Inspeccionar grupos a partir do painel de Administrador; Visualizar membros de grupos aninhados; e Configurar restrições de membros para grupos. |
| R.HS03 | Chat e espaços do Chat. Deverá permitir, ao menos, desabilitar o compartilhamento interno e externo no chat. |
| R.HS04 | Armazenamento no Drive e Editores de arquivos Google Deverá permitir, ao menos: 1 TB por usuário em pool. |
| R.HS05 | Videoconferência com o Meet Deverá permitir, ao menos: Background blur. |
| R.HS06 | Gerenciamento de diretórios |
| R.HS07 | Tarefas |
| R.HS08 | Anotações no Keep |
| R.HS09 | Google Cloud Search para pesquisa interna e assistência. Deverão ser indexados arquivos com possibilidade de busca pelo conteúdo dos mesmos. Deverão ser suportados, no mínimo, os seguintes formatos: Microsoft Word (DOC) Microsoft Word (DOCX) Microsoft Excel (XLS) Microsoft Excel (XLSX) Microsoft PowerPoint (PPT) Microsoft PowerPoint (PPTX) Formato de documento portátil da Adobe (PDF) onde o texto já esteja disponível em formato digital (OCR prévio). Rich Text Format (RTF) Formato de texto (.TXT) Linguagem de marcação de hipertexto (HTML) Linguagem de marcação extensível (XML) |
| R.HS10 | AppSheet Core com emails dinâmicos |
| R.HS11 | Não poderá haver limitações de quantidade de contas de usuários. |
| R.HS12 | Armazenamento de e-mails, documentos e fotos por usuário como pool com, no mínimo, 1TB por conta. |
| R.HS13 | Garantia de 99,9% de tempo de atividade |
| R.HS14 | Permitir acessos off-line. |
| R.HS15 | Possui mecanismo de verificação em duas etapas. |
| R.HS16 | Toda a conexão deverá usar o protocolo SSL. |
| R.HS17 | Possuir central de alertas: notificações de possíveis problemas de segurança |
| R.HS18 | Permitir o monitoramento e controle de nível de segurança da senha |
| R.HS19 | Permitir colaboração com domínios externos confiáveis |
| R.HS20 | Logon único (SSO) com o Google como IdP |
| R.HS21 | Logon único (SSO) com um IdP de terceiros |
| R.HS22 | Endereços de e-mail e listas de e-mails |
| R.HS23 | Filtragem de lixo eletrônico e bloqueio de vírus |
| R.HS24 | Os dados, seja no gmail, drive ou qualquer outro local, não poderão ser utilizados para anúncios e outros fins comerciais |
| R.HS25 | Possui filtragem personalizada e políticas de conteúdo para e-mail. |
| R.HS26 | Deverá permitir definir políticas de retenção de e-mail, chat e documentos hospedados no Drive. |
| R.HS27 | Permitir definir IPs permitidos para conexão |
| R.HS28 | Listas de bloqueios gerenciadas pelo usuário |
| R.HS29 | Rodapés de compliance obrigatórios |
| R.HS30 | Proteção avançada contra phishing e malware |
| R.HS31 | Possuir endereços 'pega-tudo' |
| R.HS32 | Opções de roteamento de e-mail para entrega dividida e dupla |
| R.HS33 | Possuir gateway de entrada de saída (para toda a organização) |
| R.HS34 | Servidor de redirecionamento de saída (para endereços 'De:' alternativos) |
| R.HS35 | Receber de vários endereços POP |
| R.HS36 | Permitir acessar arquivos do Google Drive em um computador |
| R.HS37 | Possuir Drives compartilhados para equipes |
| R.HS38 | Permissões avançadas de compartilhamento do Drive |
| R.HS39 | Gerenciar aprovações de arquivos |
| R.HS40 | Gerenciar metadados do Drive (rótulos e campos personalizados) |
| R.HS41 | Duração máxima da reunião no Meet de 24h |
| R.HS42 | Número máximo de participantes por reunião no Meet: 250 |
| R.HS43 | Permitir participantes externos ao domínio no google Meet, Chat e compartilhamentos . |
| R.HS44 | O Meet deverá possuir conexão segura |
| R.HS45 | Possuir Apps para Android e iOS |
| R.HS46 | Permitir gravações de reuniões pelo Meet |
| R.HS47 | Funcionalidade de cancelamento de ruído pelo Meet. |
| R.HS48 | Permitir transmissão ao vivo no domínio e em domínios confiáveis para, no mínimo, 10.000 usuários. |
| R.HS49 | Funcionalidade de salas temáticas no Meet. |
| R.HS50 | Funcionalidades para realizar perguntas e respostas no Meet. |
| R.HS51 | Adicionar co-organizadores a reuniões |
| R.HS52 | Meet deverá ter funcionalidade de Reações |
| R.HS53 | Permitir ativar ou desativar o histórico de chat |
| R.HS54 | Definir a opção de histórico do espaço para os usuários |
| R.HS55 | Possibilitar aceitar automaticamente convites de chat |
| R.HS56 | Possuir chat externo para mensagens diretas individuais e em grupo |
| R.HS57 | Permitir ou restringir chats externos |
| R.HS58 | Permitir ou restringir chatbots |
| R.HS59 | Ativar ou desativar espaços externos no Chat |
| R.HS60 | Agenda da equipe |
| R.HS61 | Reserva de recursos (salas, edifícios, equipamentos) |
| R.HS62 | Adicionar videoconferências a eventos |

| | |
|--------|---|
| R.HS63 | Sincronizar agendas com o Microsoft Exchange |
| R.HS64 | Permitir branding organizacional (modelos personalizados) |
| R.HS65 | Permitir criar políticas de retenção de e-mail, chat e documentos no Drive. |
| R.HS66 | Possuir catálogo com, ao menos, 200 apps SAML pré-configurados. |
| R.HS67 | Provisionamento automático de apps SAML sem limite de apps |
| | Possuir gerenciamento de endpoints do Google Workspace para dispositivos gerenciados por sua organização. São as funcionalidades mínimas: |
| R.HS68 | Controle de Senhas: Permite que os administradores exijam senhas em dispositivos móveis, garantindo que todos os dispositivos que acessam dados corporativos estejam protegidos por uma senha ou PIN. Limpeza Remota da Conta: Habilita a remoção de contas do Google Workspace de dispositivos perdidos ou comprometidos, sem afetar os dados pessoais armazenados no dispositivo. Sincronização de Dispositivos: Garante que os dispositivos estejam sincronizados com o Google Workspace, permitindo a aplicação das políticas de segurança definidas. Monitoramento Básico: Oferece visibilidade sobre o estado dos dispositivos que acessam os dados corporativos, com relatórios básicos disponíveis para administradores. Suporte para Android e iOS: Inclui gerenciamento básico de dispositivos Android e iOS, sem necessidade de instalação de aplicativos adicionais. |
| R.HS71 | O gerenciamento de endpoints do Google Workspace não deverá possuir limite para o número de dispositivos gerenciados. |
| R.HS72 | Permitir extração de dados de ícones inteligentes nas Planilhas Google |
| R.HS73 | Funcionalidade de "Levantar a mão" de uma sala usando o hardware do Google Meet |
| R.HS74 | Relatórios de participação do Google Meet |
| R.HS75 | Possuir painel de segurança na central de segurança |
| R.HS76 | Verificação de anexos de e-mail avançados com, no mínimo: Detecção de malware; Detecção de software indesejado; Detecção de macros maliciosas; Detecção de ataques de phishing; Análise em tempo real; Quarentena de anexos; Notificação de usuários; e Relatórios de análise Básico. |

Requisitos de Capacitação (Treinamento)

| ID | Descrição |
|------|--|
| N/A. | Não aplicável, uma vez que a solução já se encontra instalada e em operação no âmbito dos Tribunais. |

Requisitos Legais

| ID | Descrição |
|-------|--|
| R.L01 | A empresa deverá estar habilitada juridicamente (art. 66 da Lei n.º 14.133/2021) e em regularidade fiscal e trabalhista (art. 68 da Lei n.º 14.133/2021). |
| R.L02 | Resolução CNJ nº 468/2022, que dispõe sobre diretrizes para as contratações de Solução de Tecnologia da Informação e Comunicação pelos órgãos submetidos ao controle administrativo e financeiro do Conselho Nacional de Justiça |
| R.L03 | Decreto-lei N.º 5.452, de 1º de Maio de 1943, que define a Consolidação das Leis do Trabalho |
| R.L04 | Súmula nº 269 do TCU que estabelece que nas contratações para a prestação de serviços de Tecnologia da Informação, a remuneração deve estar vinculada a resultados ou ao atendimento de níveis mínimos de serviço. |

Requisitos de Manutenção

| ID | Descrição | | | | | | | | | | |
|-------|---|-------|-----------|---|--|---|---|---|--|---|---------------------------|
| R.M01 | Garantia de 99,9% de tempo de atividade | | | | | | | | | | |
| R.M02 | Deverá ser prestado suporte técnico e manutenção pelo fabricante e CONTRATADA por todo período de vigência do contrato | | | | | | | | | | |
| R.M03 | Define-se serviço de suporte técnico como sendo aquele efetuado mediante abertura de chamado junto à CONTRATADA ou fabricante, via chamada telefônica 0800, e-mail ou internet, devendo o recebimento dos chamados ocorrerem em período integral (24 horas por dia e 7 dias por semana), com objetivo de solucionar problemas de funcionamento, disponibilidade da solução e de esclarecer dúvidas relacionadas à instalação, configuração, uso e atualização dos produtos | | | | | | | | | | |
| R.M04 | Não haverá limite de quantidade de chamados remotos durante a vigência do contrato. | | | | | | | | | | |
| R.M05 | Define-se serviço de suporte técnico como sendo aquele efetuado mediante atendimento telefônico, correio eletrônico ou web com objetivo de solucionar problemas de funcionamento e disponibilidade da solução e de esclarecer dúvidas relacionadas à instalação, configuração, uso e atualização dos produtos | | | | | | | | | | |
| R.M06 | A CONTRATADA deverá disponibilizar canal de atendimento para abertura de chamados técnicos 24 (vinte e quatro) horas por dia e 7 (sete) dias por semana, mediante sistema Web, e-mail ou de um telefone 0800 | | | | | | | | | | |
| | Os chamados técnicos serão categorizados nos seguintes níveis de severidade: | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr><th>Nível</th><th>Descrição</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Serviço fora de operação e sem qualquer solução de contorno para emprego imediato.</td></tr> <tr><td>2</td><td>Funcionalidades principais severamente prejudicadas. A Operação prossegue com restrições significativas. Solução de contorno temporária disponível.</td></tr> <tr><td>3</td><td>Perda de funcionalidades não críticas. Operações deficientes de alguns componentes, mas o usuário continua a utilizar os serviços.</td></tr> <tr><td>4</td><td>Questões de caráter geral</td></tr> </tbody> </table> | Nível | Descrição | 1 | Serviço fora de operação e sem qualquer solução de contorno para emprego imediato. | 2 | Funcionalidades principais severamente prejudicadas. A Operação prossegue com restrições significativas. Solução de contorno temporária disponível. | 3 | Perda de funcionalidades não críticas. Operações deficientes de alguns componentes, mas o usuário continua a utilizar os serviços. | 4 | Questões de caráter geral |
| Nível | Descrição | | | | | | | | | | |
| 1 | Serviço fora de operação e sem qualquer solução de contorno para emprego imediato. | | | | | | | | | | |
| 2 | Funcionalidades principais severamente prejudicadas. A Operação prossegue com restrições significativas. Solução de contorno temporária disponível. | | | | | | | | | | |
| 3 | Perda de funcionalidades não críticas. Operações deficientes de alguns componentes, mas o usuário continua a utilizar os serviços. | | | | | | | | | | |
| 4 | Questões de caráter geral | | | | | | | | | | |
| R.M07 | | | | | | | | | | | |
| R.M08 | O nível de severidade dos chamados deverá ser comunicado à CONTRATADA no momento de sua abertura | | | | | | | | | | |
| R.M09 | O início do atendimento dos chamados técnicos de nível de severidade 1 deverá ser iniciado em até 45 (quarenta e cinco) minutos; os de nível de severidade 2, em até 4 (quatro) horas, os de nível de severidade 3 em até 12 (doze) horas e o de nível de severidade 4 em até 24 (doze) horas | | | | | | | | | | |
| R.M10 | O nível de severidade de um chamado poderá ser reclassificado. Neste caso, haverá nova contagem de prazo, conforme o novo nível de severidade | | | | | | | | | | |
| R.M11 | A CONTRATADA deverá apresentar, mensalmente, ou através de sistema WEB, relatório contendo as informações de data e hora de abertura e fechamento do chamado, nome do responsável pela abertura, nome do responsável pelo atendimento, número de controle (protocolo), nível de severidade e descrição sucinta do chamado. | | | | | | | | | | |
| R.M12 | Para cada chamado técnico, a CONTRATADA deverá informar um número de controle (protocolo) para registro, disponibilizar um meio de acompanhamento de seu estado, bem como manter histórico de ações e atividades realizadas | | | | | | | | | | |
| R.M13 | Ao final de cada atendimento, a CONTRATADA deverá emitir relatório técnico contendo as seguintes informações: número do chamado, categoria de prioridade, descrição do problema, descrição da solução, procedimentos realizados, data e hora da abertura do chamado, data e hora do fechamento do chamado, data e hora do início do atendimento, data e hora do término da execução dos serviços e identificação do técnico da empresa responsável pelo atendimento. | | | | | | | | | | |
| R.M14 | O Suporte técnico deverá ser efetuado em português por técnicos certificados nas soluções ofertadas | | | | | | | | | | |
| R.M15 | O chamado técnico só será considerado concluído após confirmação do CONTRATANTE | | | | | | | | | | |

Requisitos Temporais (de Prazo)

| ID | Descrição |
|-------|---|
| R.P01 | A vigência do contrato será de 24 (vinte e quatro) meses a partir do recebimento definitivo da solução, renovável por igual período até o limite legal. |

Requisitos de Segurança da Informação

| ID | Descrição |
|--------|---|
| R.SI01 | Os profissionais deverão utilizar a conta que lhe for atribuída, de forma controlada e intransferível, mantendo secreta a sua respectiva senha, pois todas as ações efetuadas através desta, serão de responsabilidade do profissional da Contratada. |
| R.SI02 | A Contratada deverá garantir a segurança das informações do Tribunal e se comprometer em não divulgar ou fornecer a terceiros quaisquer dados e informações que tenha recebido do tribunal no curso da prestação dos serviços, a menos que autorizado formalmente e por escrito para tal. |

| | |
|----------|---|
| R.SI03 | A contratada e seus profissionais devem manter sigilo absoluto sobre documentos elaborados e informações obtidas dentro do T. |
| R.SI04 | Em relação aos requisitos de Confidencialidade, a solução deverá: |
| R.SI04.1 | Mascarar senhas e outros campos de entrada sensíveis; |
| R.SI04.2 | Não armazenar as senhas em texto claro em <i>backend</i> , quando armazenadas devem passar por processo de <i>hash</i> com uma função pelo menos equivalente a SHA-256; |
| R.SI04.3 | Utilizar SSL nos acessos com informações sensíveis; |
| R.SI04.4 | Não utilizar protocolos ou aplicações reconhecidamente inseguros, como FTP, Telnet para comunicação com redes externas. |
| R.SI05 | Em relação aos requisitos de Integridade, a solução deverá: |
| R.SI05.1 | Validar todos os formulários de entrada de dados e <i>query strings</i> frente a um conjunto de entradas aceitáveis, antes do processamento das informações; |
| R.SI05.2 | Identificar e restringir a alteração de dados de todas as iterações não humanas, como sistema ou processos <i>batch</i> , a não ser que explicitamente autorizadas |
| R.SI06 | Em relação aos requisitos de Autenticação, a solução deverá: |
| R.SI06.1 | Suportar autenticação no serviço de diretórios Microsoft Active Directory. |
| R.SI06.2 | O acesso aos serviços na nuvem deverá ser permitido somente para usuários autenticados no diretório do CONTRATANTE ou no provedor do serviço. |
| R.SI06.3 | Deverão ser fornecidos todos os aplicativos necessários para integração do Active Directory do CONTRATANTE com a solução armazenada na nuvem. |
| R.SI07 | Em relação aos requisitos de Autorização, a solução deverá: |
| R.SI07.1 | Segmentar o acesso a usuários com níveis de permissão definidos; |
| R.SI07.2 | Permitir a definição de, pelo menos, os seguintes papéis de usuários: administrador e operador. |
| R.SI08 | Em relação aos requisitos de Auditoria e <i>Logging</i> , a solução deverá: |
| R.SI08.1 | Registrar todas as tentativas de <i>logon</i> , com <i>timestamp</i> e endereço IP de origem da requisição; |
| R.SI08.2 | Não sobrescrever <i>logs</i> de auditoria; |
| R.SI08.3 | Suspender explicitamente as sessões quando o usuário solicitar <i>logoff</i> ou fechar a janela, tela, aba ou navegador da aplicação. |
| R.SI09 | Em relação aos requisitos de Erros e Gerenciamento de Exceção, a solução deverá: |
| R.SI09.1 | Não revelar detalhes internos da solução nas mensagens de erro mostrada aos usuários; |
| R.SI09.2 | Encriptar os dados sensíveis de configuração, como <i>strings</i> de conexão; |
| R.SI09.3 | Não armazenar senhas ou chaves de criptografia no código fonte da solução. |

Requisitos Sociais, Ambientais e Culturais

| ID | Descrição |
|---------|---|
| R.SAC01 | Cumprir o disposto no inciso XXXIII do art. 7.º da Constituição Federal de 1988, quanto ao emprego de menores. |
| R.SAC02 | A contratada deverá observar as disposições da Lei 13.709, de 14.08.2018, Lei Geral de Proteção de Dados, quanto ao tratamento dos dados pessoais que lhe forem confiados, em especial quanto à finalidade e boa-fé na utilização de informações pessoais para consecução dos fins a que se propõe o presente contrato. |

Requisitos de Garantia

| ID | Descrição |
|-------|--|
| R.G01 | Por se tratar de solução de software e suporte técnico, não há requisitos de garantia. |

2. ESTIMATIVA DA DEMANDA - QUANTIDADE DE BENS E SERVIÇOS

2.1 RELAÇÃO ENTRE A DEMANDA PREVISTA E A QUANTIDADE DE CADA ITEM

Cada Tribunal possui sua própria necessidade de contas para o momento e uma quantidade a registrar. Foi realizado questionamento a todos os TRTs participantes, através do Jira do CSJT, *issue* EGPTI-4541. Foram as respostas de cada TRT:

| Tribunal respondente | Quantidade de contas | |
|----------------------|-----------------------|---------------------------|
| | Atualmente existentes | Que se pretende registrar |
| TRT 1 | 4.209 | 5.400 |
| TRT 2 | 7.600 | 8.000 |
| TRT 3 | 5.430 | 6.000 |
| TRT 4 | 4.220 | 4.500 |
| TRT 5 | 3.308 | 4.500 |
| TRT 6 | 2.310 | 2.500 |
| TRT 7 | 1.600 | 2.250 |
| TRT 8 | 1.700 | 2.000 |
| TRT 9 | 3.300 | 4.000 |
| TRT 10 | 1.900 | 2.500 |
| TRT 11 | 1.500 | 1.875 |
| TRT 12 | 2.159 | 2.500 |
| TRT 13 | 1.284 | 1.600 |
| TRT 14 | 1.040 | 1.200 |
| TRT 15 | 6.000 | 6.000 |
| TRT 16 | 1.100 | 1.500 |
| TRT 17 | 1.199 | 1.235 |
| TRT 18 | 2.050 | 3.000 |
| TRT 19 | 1.200 | 1.200 |
| TRT 20 | 800 | 800 |
| TRT 21 | 1.210 | 1.400 |
| TRT 22 | 750 | 800 |
| TRT 23 | 1.174 | 1.200 |
| TRT 24 | 1.300 | 1.300 |
| TST | 4.837 | 6.529 |
| TOTAIS | 63.180 | 73.789 |

Tabela 1 - Estimativa da demanda

Dessa forma, o número de contas para o pedido inicial é de 63.180, e o total a ser registrado deverá alcançar 73.789 contas.

Cabe a cada Tribunal definir suas necessidades. No TST, atualmente, contamos com 4.837 contas, sendo que a demanda por novas contas é crescente.

Semanalmente, e será necessário excluir contas desativadas para viabilizar a criação de novas, o que demonstra que a quantidade atual é insustentável para atender às necessidades presentes.

A primeira ordem de fornecimento contemplou 3.350 contas (Contrato PRP-005/2021). Aproximadamente três meses após a assinatura do contrato, foi emitida uma segunda ordem de fornecimento, solicitando mais 650 contas (Contrato PRP-0101489/2022). Em novembro de 2023, um novo aditivo foi necessário, adicionando 837 contas ao Contrato PRP-005/2021, totalizando 4.187 licenças neste contrato. Somando ambos os contratos, o TST dispõe atualmente de 4.837 licenças. O crescimento de contas no período de 30 meses, a partir da assinatura do contrato, foi de aproximadamente 44%. Em uma regressão linear simples, esse aumento corresponde a uma taxa de crescimento anual de 17,6%.

Considerando que a ata possui vigência legal de até 24 meses, utilizamos como base um crescimento de 35% para fins de registro na ata.

3. ANÁLISE DE SOLUÇÕES POSSÍVEIS

3.1 IDENTIFICAÇÃO DAS DIFERENTES SOLUÇÕES DE TIC

A versão atualmente utilizada pelos tribunais que adotam o Google Workspace é a Enterprise Starter, com o Add-on Google Vault. A versão seguinte é a Standard, e a mais completa é a Plus. A versão Plus tem um preço significativamente superior à versão Starter, sendo aproximadamente três vezes mais cara. A versão Standard possui as mesmas funcionalidades da Starter com o Vault, além de acrescentar algumas funcionalidades adicionais.

Todas as versões capazes de atender às necessidades da Justiça do Trabalho pertencem à linha Enterprise. O Google também oferece a linha Business, que, no entanto, é destinada a contratos com até 300 usuários, o que não atende à demanda da Justiça do Trabalho.

É fundamental destacar a importância do Google Vault, que pode ser adquirido como um Add-on, como ocorre no contrato atual, ou fazer parte das funcionalidades das versões mais avançadas, como a Standard e a Plus.

O Google Vault desempenha um papel crucial na solução como um todo, proporcionando funcionalidades essenciais para a governança da informação, a conformidade legal e a segurança dos dados. Entre os principais benefícios do Vault, destacam-se:

- **Retenção e Recuperação de Dados:** O Vault assegura que todos os dados, incluindo e-mails e mensagens do Google Chat, sejam armazenados de forma segura e possam ser recuperados conforme necessário, atendendo às exigências legais e às auditorias internas.
- **e-Discovery:** Permite a busca detalhada em toda a base de dados da organização, facilitando a localização de informações relevantes para investigações ou processos judiciais, sem impactar o funcionamento do sistema.
- **Controle de Acesso e Exportação:** Oferece ferramentas avançadas para controlar quem pode acessar os dados e como esses dados podem ser exportados, garantindo que apenas pessoal autorizado tenha acesso a informações sensíveis.

Exemplo de Uso: Em um cenário que exija a análise retroativa de comunicações por e-mail relacionadas a um processo judicial, o Google Vault permite que a equipe de TI ou jurídica acesse e pesquise rapidamente os e-mails relevantes, mesmo que tenham sido apagados pelos usuários, sem comprometer a continuidade das operações.

Embora não conste no DOD, no que se refere às opções técnicas, é importante destacar que uma alternativa seria realizar uma licitação aberta entre os dois principais fabricantes, Google e Microsoft. No caso da escolha pela Microsoft, seria necessário migrar todos os dados e contas.

Portanto, existem três cenários possíveis:

Cenário 1. Manter exatamente as mesmas funcionalidades atuais, contempladas pela licença do Google Enterprise Starter, juntamente com o Add-on Google Vault;

Cenário 2. Realizar um upgrade de licenças para uma versão superior, que contenha todas as funcionalidades atuais e ofereça recursos adicionais; e

Cenário 3. Realizar uma licitação, permitindo a participação da Microsoft, principal concorrente do Google e o único que oferece ferramentas de colaboração no mesmo patamar, com posterior migração dos dados.

Para fins de comparação de preços entre os cenários, será utilizado o Catálogo de Soluções de TIC do Governo Digital, disponível no link:

<https://www.gov.br/governodigital/pt-br/contratacoes-de-tic/catalogos-de-solucoes-de-tic-com-condicoes-padronizadas-para-licenciamento-de-software>.

Cenário 1 - Manter a mesma solução atual:

A solução atualmente utilizada pelo TST e pela maioria dos TRTs foi resultado de uma licitação realizada pelo TRT da 2ª Região, em 2021. Essa licitação contou com a participação da Microsoft e do Google, sendo o Google o vencedor.

O contrato original previa uma vigência de 30 meses, renovável pelo mesmo período. No entanto, apenas três meses antes do vencimento, o Google informou ao TST que o contrato não seria renovado. A justificativa apresentada foi que, à época, o Google ofereceu uma licença que foi descontinuada, conforme consta no documento SEI 0718440, do processo 6009511/2024-00, em que a contratada declara:

"A versão da licença atualmente concedida ao TST e aos demais aderentes à referida ata não estará disponível para renovação após o vencimento dos contratos vigentes."

A mesma informação é reiterada no documento SEI 0718443, do mesmo processo, onde consta:

"Lembramos que essas condições foram aprovadas exclusivamente para o caso do TST, a fim de proporcionar uma solução ao cliente diante do curto prazo disponível para a renovação, e não poderão ser aplicadas às demais renovações sob a ata dos Tribunais Regionais. Para esses, temos o objetivo de, juntamente com os clientes, construir um novo instrumento de compra com o portfólio atualizado do Google Workspace, uma vez que a oferta de licenciamento não estará disponível para renovação."

Em termos de funcionalidades, a licença atualmente utilizada é composta pelas licenças do **Google Workspace Enterprise Starter** e o Add-On **Google Vault**. Dessa forma, o cenário de manter a mesma solução será considerado com base nessas licenças.

O DOD recomenda a manutenção da solução atual, ou seja, o Google Workspace. As principais razões apresentadas no DOD para essa recomendação são:

- **Ausência de esforço de migração:** A substituição da plataforma Google Workspace exigiria a migração de aproximadamente 60 mil caixas de e-mail, além de milhares de documentos e arquivos. Esse processo envolveria um grande esforço técnico e a reconfiguração de grupos e regras de acesso.
- **Customizações e integrações existentes:** Muitos processos foram implementados durante os 36 meses de uso da plataforma, por meio de customizações e integrações específicas com outros sistemas da Justiça do Trabalho. A migração para outra plataforma demandaria o mapeamento, redesenho e implementação dessas integrações, resultando em um número significativo de horas de trabalho.
- **Treinamento dos usuários:** Embora outras plataformas possam ser intuitivas, o uso eficiente de qualquer ferramenta requer treinamento. A migração para uma nova plataforma exigiria o retreinamento de todos os usuários, o que geraria custos com a preparação de conteúdo e o tempo necessário para que os usuários atingissem a proficiência.
- **Custo da solução:** O estudo aponta que o Google Workspace oferece uma solução vantajosa em termos de custo, especialmente quando comparada aos valores estimados de outras soluções no mercado. Esse fator é considerado no planejamento de longo prazo, visando garantir a continuidade dos serviços.
- **Evolução rápida das ferramentas:** O avanço das ferramentas de colaboração durante a pandemia resultou em melhorias contínuas no Google Workspace, tornando-o uma solução robusta para o ambiente de trabalho híbrido e remoto. Isso justifica a preferência por sua manutenção.

Dada a proximidade do vencimento do contrato, foi acordado que a renovação das contas seria realizada, porém apenas com a licença do **Google Workspace Enterprise Starter**, com um acréscimo de 12% no valor pago anteriormente. Essa renovação, no entanto, não inclui o Google Vault. O preço é significativamente inferior ao praticado no mercado, conforme informado pelo Google. Além disso, a renovação foi permitida exclusivamente para o TST, a fim de garantir tempo hábil para realizar uma nova licitação para toda a Justiça do Trabalho.

Portanto, esse cenário contempla uma nova contratação com base nas funcionalidades já existentes, que são contempladas pelo **Google Workspace Enterprise Starter** e o **Google Vault**. Esse é o cenário mais simples e viável de ser implementado, pois não há adição de novas funcionalidades e está em pleno alinhamento com o DOD.

Com base no **Catálogo de Soluções de TIC do Governo Digital (doc. 0847535)**, o valor da licença do **Google Workspace Enterprise Starter** é de R\$ 35,41 por usuário por mês (Item GG-004 do catálogo), e o valor do **Google Vault** é de R\$ 20,25 (Item GG-020), resultando em um custo total de R\$ 55,66 por usuário, por mês.

Cenário 2 - Upgrade de licenças:

As licenças superiores ao Google Enterprise Starter são a **Standard** e a **Plus**. A versão Plus inclui todas as funcionalidades presentes nas versões Starter e Standard, além de algumas funcionalidades exclusivas.

No **Catálogo de Soluções de TIC do Governo Digital (doc. 0847535)**, o valor da versão Plus é de **R\$ 118,33** por usuário ao mês (item GG-006), sendo mais de três vezes o valor da versão Starter, sendo assim, não será considerada como opção de upgrade. Ainda conforme o mesmo catálogo, a versão **Standard** tem um custo de **R\$ 79,81** por usuário ao mês (item GG-005).

A tabela abaixo apresenta as principais diferenças entre a licença atualmente utilizada, a combinação Enterprise Starter com o Vault, e a versão Enterprise Standard:

| Funcionalidade | Licença Atual | Opção 1: Enterprise Starter + Vault | Opção 2: Enterprise Standard |
|---|-----------------|-------------------------------------|------------------------------|
| Gmail e Agenda | ✓ | ✓ | ✓ |
| Grupos para empresas | ✓ | ✓ | ✓ |
| Chat e espaços do Chat | ✓ | ✓ | ✓ |
| Lousa interativa digital com o Jamboard | ✓ | ✓ | ✓ |
| Armazenamento no Drive e Editores de arquivos Google | ✓ | ✓ | ✓ |
| Vídeoconferência com o Meet | ✓ | ✓ | ✓ |
| Gerenciamento de diretórios | ✓ | ✓ | ✓ |
| Sites | ✓ | ✓ | ✓ |
| Tarefas | ✓ | ✓ | ✓ |
| Anotações no Keep | ✓ | ✓ | ✓ |
| Google Cloud Search para pesquisa interna e assistência | ✓ | ✓ | ✓ |
| AppSheet Core | ✓ | ✓ | ✓ |
| Número de usuários | Ilimitado | Ilimitado | Ilimitado |
| Armazenamento de e-mails, documentos e fotos por usuário | 1 TB em pool | 1 TB em pool | 5 TB por usuário |
| Garantia de 99,9% de tempo de atividade | ✓ | ✓ | ✓ |
| Suporte | Suporte Padrão* | Suporte Padrão* | Suporte Avançado* |
| Navegadores compatíveis | ✓ | ✓ | ✓ |
| Acesso em vários dispositivos (computadores, smartphones, tablets) | ✓ | ✓ | ✓ |
| Acesso off-line | ✓ | ✓ | ✓ |
| Microsoft Outlook | ✓ | ✓ | ✓ |
| Cientes de e-mail IMAP e POP | ✓ | ✓ | ✓ |
| Verificação em duas etapas | ✓ | ✓ | ✓ |
| Chaves de segurança para a verificação em duas etapas | ✓ | ✓ | ✓ |
| Conexões SSL aplicadas | ✓ | ✓ | ✓ |
| Central de alertas: notificações de possíveis problemas de segurança | ✓ | ✓ | ✓ |
| Relatório de insights sobre proteção de dados | ✓ | ✓ | ✓ |
| Monitoramento e controle de nível de segurança da senha | ✓ | ✓ | ✓ |
| Colaboração com domínios externos confiáveis | ✓ | ✓ | ✓ |
| Escolher uma localização geográfica (região de dados) para seus dados | ✓* | ✓* | ✓* |
| Tendências de uso de apps e usuários (muitos relatórios) | ✓ | ✓ | ✓ |
| Registros de auditoria da atividade do usuário e do administrador | ✓ | ✓ | ✓ |
| Auditoria e relatórios avançados do Drive | ✓ | - | - |
| Logon único (SSO) com o Google como IdP | ✓ | ✓ | ✓ |
| Logon único (SSO) com um IdP de terceiros | ✓ | ✓ | ✓ |
| Catálogo com mais de 200 apps SAML pré-configurados | ✓ | ✓ | ✓ |
| Provisionamento automático de apps SAML (número máximo) | Ilimitado | Ilimitado | Ilimitado |
| Gerenciamento fundamental de endpoints | ✓ | ✓ | ✓ |
| Endereços de e-mail e listas de e-mails | ✓ | ✓ | ✓ |
| Armazenamento de e-mail (compartilhado com documentos e fotos) | 1 TB | 1 TB | O quanto você precisar |
| Filtragem de lixo eletrônico e bloqueio de vírus | ✓ | ✓ | ✓ |
| Anúncios do Gmail desativados | ✓ | ✓ | ✓ |
| Filtragem personalizada e políticas de conteúdo | ✓ | ✓ | ✓ |
| Políticas de retenção de e-mail e chat | ✓ | ✓ | ✓ |
| Endereços IP permitidos | ✓ | ✓ | ✓ |
| Listas de bloqueios gerenciadas pelo usuário | ✓ | ✓ | ✓ |
| Rodapés de compliance obrigatórios | ✓ | ✓ | ✓ |
| Proteção avançada contra phishing e malware | ✓ | ✓ | ✓ |
| Endereços 'pega-tudo' | ✓ | ✓ | ✓ |
| Opções de roteamento de e-mail para entrega dividida e dupla | ✓ | ✓ | ✓ |
| Gateway de entrada | ✓ | ✓ | ✓ |
| Gateway de saída (para toda a organização) | ✓ | ✓ | ✓ |
| Servidor de redirecionamento de saída (para endereços 'De:' alternativos) | ✓ | ✓ | ✓ |
| Receber de vários endereços POP | ✓ | ✓ | ✓ |
| Acessar arquivos do Google Drive em um computador | ✓ | ✓ | ✓ |
| Drives compartilhados para equipes | ✓ | ✓ | ✓ |
| Permissões avançadas de compartilhamento do Drive | ✓ | ✓ | ✓ |
| Gerenciar aprovações de arquivos | ✓ | ✓ | ✓ |
| Gerenciar metadados do Drive (rótulos e campos personalizados) | ✓ | ✓ | ✓ |
| Branding organizacional (modelos personalizados) | ✓ | ✓ | ✓ |
| Duração máxima da reunião | 24 horas | 24 horas | 24 horas |
| Número máximo de participantes por reunião | 250 | 250 | 500 |
| Participantes externos | ✓ | ✓ | ✓ |
| Reuniões seguras | ✓ | ✓ | ✓ |
| Apresentações e compartilhamento de tela | ✓ | ✓ | ✓ |
| App Android e iOS | ✓ | ✓ | ✓ |
| Licença (número de EUA e internacionais) | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | |
|---|--------|--------|--------|
| Lousa interativa digital | ✓ | ✓ | ✓ |
| Adicionar o Meet ao Microsoft Outlook | ✓ | ✓ | ✓ |
| Cancelamento de ruído | ✓ | ✓ | ✓ |
| Transmissão ao vivo no domínio e em domínios confiáveis | 10.000 | 10.000 | 10.000 |
| Salas temáticas | ✓ | ✓ | ✓ |
| Possibilidade de gravar e salvar reuniões no Drive | ✓ | ✓ | ✓ |
| Enquetes | ✓ | ✓ | ✓ |
| Perguntas e respostas | ✓ | ✓ | ✓ |
| Adicionar coorganizadores a reuniões | ✓ | ✓ | ✓ |
| Reações | ✓ | ✓ | ✓ |
| Ativar ou desativar o histórico de chat | ✓ | ✓ | ✓ |
| Definir a opção de histórico do espaço para os usuários | ✓ | ✓ | ✓ |
| Aceitar automaticamente convites de chat | ✓ | ✓ | ✓ |
| Chat externo para mensagens diretas individuais e em grupo | ✓ | ✓ | ✓ |
| Permitir ou restringir chats externos | ✓ | ✓ | ✓ |
| Permitir ou restringir chatbots | ✓ | ✓ | ✓ |
| Ativar ou desativar espaços externos | ✓ | ✓ | ✓ |
| Agenda da equipe | ✓ | ✓ | ✓ |
| Reserva de recursos (salas, edifícios, equipamentos) | ✓ | ✓ | ✓ |
| Adicionar videoconferências a eventos | ✓ | ✓ | ✓ |
| Sincronizar agendas com o Microsoft Exchange | ✓ | ✓ | ✓ |
| Prevenção contra perda de dados do Drive (DLP) | - | - | ✓ |
| Regras de confiabilidade das permissões de compartilhamento do Drive | - | - | ✓ |
| IA generativa nos apps Documentos, Planilhas e Apresentações | - | - | ✓ |
| Extração de dados do ícone inteligente | ✓ | ✓ | ✓ |
| Criptografia do lado do cliente em arquivos do Drive | - | - | - |
| Sugestões de arquivos do Drive na barra de endereço do navegador Chrome | - | - | - |
| Levantar a mão de uma sala usando o hardware do Google Meet | ✓ | ✓ | ✓ |
| Relatórios de participação do Google Meet | ✓ | ✓ | ✓ |
| Exportar relatórios para o BigQuery | - | - | ✓ |
| Acessar registros de transparência da atividade do administrador | - | - | - |
| Relatórios do Work Insights para usuários | - | - | - |
| Prevenção contra perda de dados (DLP) | ✓* | ✓* | ✓ |
| Controlar o acesso com base no contexto do usuário e do dispositivo | - | - | ✓ |
| Exportações de dados avançadas | - | - | - |
| Criptografia do lado do cliente | - | - | - |
| Proteções de segurança da IA generativa | - | - | - |
| Central de segurança: painel de segurança | - | - | ✓ |
| Página de integridade da segurança | - | - | ✓ |
| Gerenciamento avançado de endpoints | - | - | ✓ |
| Registro sem toque para dispositivos Android | - | - | ✓ |
| Aprovação de dispositivos pelo administrador | - | - | ✓ |
| Limpeza remota no dispositivo | - | - | ✓ |
| Gerenciamento de dispositivos Windows | - | - | ✓ |
| Inventário de dispositivos da empresa (Android e iOS) | - | - | ✓ |
| Regras de gerenciamento de dispositivos móveis | - | - | ✓ |
| Integrações com parceiros da BeyondCorp Alliance | - | - | ✓ |
| LDAP seguro: conecte apps e serviços baseados no LDAP | - | - | ✓ |
| Migrar de servidores IMAP | ✓ | ✓ | ✓ |
| Migrar do HCL Notes | ✓ | ✓ | ✓ |
| Verificação de anexos de e-mail avançados (sandbox de segurança) | - | - | - |
| Criptografia S/MIME para e-mail | - | - | - |
| Criptografia do lado do cliente no e-mail | - | - | - |

Tabela 2 - Comparação de funcionalidade entre versões do Google Workspace

Apesar do acréscimo de funcionalidades, especialmente no que diz respeito à segurança, a versão Standard possui um preço aproximadamente 43,44% superior ao da versão Starter com o Vault (R\$ 79,81 contra R\$ 55,66).

Em reunião realizada em 14 de agosto de 2024, com a participação de todos os diretores de TIC da Justiça do Trabalho e do CSJT, foi definido que, embora as funcionalidades adicionais sejam desejáveis, no cenário atual da Justiça do Trabalho, elas não justificam o aumento no valor.

Cenário 3 - Licitação aberta:

Para o Google Workspace, o único concorrente direto é a Microsoft, com seu produto Microsoft 365, anteriormente conhecido como Office 365. A Microsoft oferece as licenças **E1**, **E3** e **E5** para o Microsoft 365, sendo a primeira a mais simples e a última a mais robusta. Assim como o Google, além da licença principal, também há a possibilidade de adquirir Add-ons.

A solução equivalente em funcionalidade e preço ao Google Workspace Enterprise Starter é o **Microsoft 365 E1**. Segundo o Catálogo de Soluções de TIC do Governo Digital (doc. 0847534), seu preço é de **R\$ 37,64** (MS.4.0-A1723). Portanto, apesar de serem equivalentes, o preço do Microsoft 365 E1 é superior ao do Google Workspace Enterprise Starter, que custa **R\$ 35,41**, de acordo com o mesmo catálogo de referência.

Assim como o Google Workspace Enterprise Starter carece de funcionalidades avançadas de auditoria e retenção de dados, necessitando do Add-on **Google Vault** para atender a essa demanda, o Microsoft 365 E1 apresenta problema semelhante. Para que o Microsoft 365 E1 ofereça as mesmas funcionalidades, é necessário o uso do **Microsoft 365 E5 Compliance Add-on** (MS.4.0-A1532), cujo valor é de **R\$ 53,67** no mesmo catálogo. Dessa forma, o custo total da licença equivalente ao Google Enterprise Starter com o Vault seria de **R\$ 91,31** (R\$ 37,64 + R\$ 53,67).

A licença **E3** do Microsoft 365 já inclui todas essas funcionalidades nativamente, mas seu custo é de **R\$ 148,42** por usuário, por mês.

Assim, mesmo que não houvesse a necessidade de migração, os preços públicos da Microsoft, em comparação aos do Google, são mais elevados.

Destaca-se que as comparações são feitas em termos de equivalência, pois os produtos possuem suas diferenças e particularidades. Por exemplo, o Microsoft 365 E3 inclui a possibilidade de instalação do pacote Office em computadores, enquanto o Google Workspace não oferece essa opção em nenhum de seus produtos. No entanto, para as atuais necessidades da Justiça do Trabalho, os recursos oferecidos pelo Google Workspace são suficientes.

O DOD foi claro ao buscar evitar os riscos relacionados à migração. Como este documento trata de um estudo técnico, é relevante destacar os obstáculos

técnicos de uma migração para o Microsoft 365. É importante ressaltar que o caminho inverso, ou seja, migrar do Microsoft 365 para o Google Workspace, também apresenta desafios técnicos.

A migração de uma plataforma para outra envolve desafios significativos, como a necessidade de tempo de inatividade, a complexidade de mover grandes volumes de dados e a adaptação a uma nova interface de usuário. Além disso, há limitações técnicas quanto ao que pode ser migrado, especialmente em relação aos dados armazenados no Vault, que são essenciais para a conformidade legal. Alguns dos principais obstáculos são os seguintes:

Funcionalidades que seriam perdidas ao migrar para o Microsoft 365 E1:

- Google Forms:** Embora o Microsoft Forms esteja disponível, o Google Forms oferece uma integração mais profunda com o Google Drive, facilitando o armazenamento e compartilhamento automático dos resultados;
- Integração com Google Drive:** O Google Drive permite uma colaboração contínua com diversas integrações nativas do Google Workspace, como Google Docs, Sheets e Slides. No Microsoft 365, a integração com o OneDrive é diferente e pode não oferecer a mesma fluidez para usuários habituados ao Google;
- Google Sites:** O Microsoft 365 E1 não possui uma alternativa direta ao Google Sites, que permite a criação de websites simples e fáceis de compartilhar dentro da organização. Esse recurso é amplamente utilizado no Google Workspace; e
- Experiência de colaboração em tempo real:** O Google Docs, Sheets e Slides são amplamente reconhecidos por suas funcionalidades de colaboração em tempo real. Embora o Microsoft Office Online ofereça algo semelhante, pode não ser tão eficiente para usuários acostumados à interface e fluidez do Google.

Riscos da migração:

- Adoção pelos usuários:** Considerando que os usuários da Justiça do Trabalho estão acostumados com as ferramentas do Google, há o risco de resistência à mudança, o que pode impactar a produtividade e exigir mais tempo e investimento em treinamento;
- Custo de treinamento:** Para garantir que todos os 63.176 usuários da Justiça do Trabalho estejam plenamente capacitados a utilizar o Microsoft 365 E1, será necessário um programa de treinamento extenso, o que implicará em custos adicionais;
- Custo de migração:** O serviço de migração em si possui custos que aumentariam o valor total do processo, especialmente considerando que o serviço precisaria ser prestado em todo o território nacional, com prazos exíguos;
- Perda temporária de produtividade:** Durante o período de transição, há o risco de queda na produtividade, à medida que os usuários se adaptam às novas ferramentas e à nova interface; e
- Dependências de integrações personalizadas:** Alguns tribunais possuem integrações personalizadas com o Google Workspace, e a migração pode resultar na quebra dessas integrações, exigindo ajustes ou novos desenvolvimentos.

Problemas técnicos durante a migração:

- Migração de dados de e-mails:** A migração de grandes volumes de e-mails e dados do Google Workspace para o Microsoft 365 pode ser complexa e demorada, especialmente se os usuários utilizam o Gmail intensivamente, com grandes volumes de dados arquivados.
- Compatibilidade de documentos:** Podem ocorrer problemas na conversão de formatos entre Google Docs, Sheets e Slides para os formatos do Microsoft Word, Excel e PowerPoint, resultando em perda de formatação ou funcionalidades.
- Transferência de permissões e compartilhamentos:** As permissões e compartilhamentos de arquivos no Google Drive podem não ser mapeados corretamente para o OneDrive e SharePoint durante a migração, exigindo ajustes manuais que podem consumir muito tempo.
- Perda de histórico de chat e videoconferências:** Considerando que todos os tribunais utilizam intensamente o Google Chat e o Google Meet, pode haver dificuldades na transferência do histórico de conversas e reuniões para o Microsoft Teams, resultando em perda de dados ou na necessidade de arquivamento manual.

Assim, considerando que o Microsoft 365 E1 possui limitações técnicas em relação ao Google Enterprise Starter com o Google Vault, que a migração incorre em custos financeiros e riscos técnicos e que o Microsoft 365 é mais caro que o Google Starter com Google Vault, a demanda descrita no DOD de manter o **Google Workspace** como solução única é tecnicamente viável, desde que não sejam acrescentadas funcionalidades além das atualmente utilizadas na Justiça do Trabalho.

Optar por uma migração neste momento, quando todos os tribunais já estão familiarizados com o Google Workspace, resultaria em custos elevados e riscos operacionais, sem um benefício técnico ou financeiro significativo para justificar a mudança.

Ao manter uma solução unificada em todos os tribunais, é possível assegurar a continuidade operacional, facilitar a colaboração e contribuir para a segurança e conformidade de toda a organização.

3.2 ESTIMATIVA DE PREÇOS DE MERCADO

Além dos preços públicos extraídos do Catálogo de Soluções de TIC do Governo Digital (docs. 0847535 e 0847534), solicitamos propostas a três empresas. São elas:

- Empresa: Gentrop
Representante: Alline Antoquio
Contato: alline.antoquio@gentrop.com
- Empresa: Ipnet
Representante: Diuliano Nuvem
Contato: diuliano.nuvem@ipnet.cloud
- Empresa: RW3 Tecnologia
Representante: Tamires Ramalho
Contato: tamires.ramalho@rw3tecnologia.com

Dessas empresas, recebemos propostas apenas da **Ipnet (doc. 0847532)** e **RW3 Tecnologia (doc. 0847531)**.

Ressalta-se que os contratos vigentes do TST e de outros tribunais da Justiça do Trabalho não foram considerados, pois contemplam licenças que não estão mais disponíveis para aquisição.

A tabela a seguir apresenta o custo por usuário/mês com base nas informações coletadas:

| Descrição da Solução | Valor por usuário por mês | | |
|---|---------------------------|-----------|--------------------------|
| | IPNet | RW3 | Catálogo Governo Digital |
| Licenças Google Workspace Enterprise Starter com Google Vault | R\$ 70,40 | R\$ 52,84 | R\$ 53,67 |

Tabela 3 - Custos conforme propostas recebidas

O valor apresentado na proposta da IPNet já corresponde ao custo direto por usuário, por mês. Na proposta da RW3, os valores do **Google Workspace Enterprise Starter** e do **Google Vault** foram apresentados separadamente, com o custo anual por usuário. Para chegar ao valor de R\$ 52,83, somaram-se ambos os valores, que foram então divididos por 12 e arredondados para cima.

Para calcular o custo unitário mensal com base no Catálogo do Governo Digital, foram somados os itens **GG-004** e **GG-020**, cujos valores referem-se a 36 meses de licença. A soma foi dividida por 36, resultando no custo mensal por usuário.

Cabe salientar que **as propostas** recebidas consideram vigência de **24 (vinte e quatro) meses**, enquanto o **catálogo do Governo Digital** considera a vigência de **36 (trinta e seis) meses**.

Portanto, sugerimos adotar o menor preço unitário como base para a estimativa orçamentária.

4. ANÁLISE COMPARATIVA DE CUSTOS DAS SOLUÇÕES

4.1 CÁLCULO DOS CUSTOS TOTAIS DAS SOLUÇÕES DE TIC

Estudo Técnico Preliminar - Versão Final (retifica doc. 0859767) (0868629) SEI 6009556/2024-00 / pg. 8
Uma vez que a análise técnica corrobora o argumento sobre a complexidade de uma migração entre soluções de diferentes fabricantes, e considerando

que a nova licitação não inclua funcionalidades adicionais às já existentes, tornam-se viáveis apenas os cenários em que se mantem os produtos do Google Workspace atualmente em uso.

Embora a versão Standard ofereça vantagens técnicas, a análise financeira, conforme demonstrado, indica que a manutenção da versão Starter com o Google Vault é a opção mais econômica e eficiente para os tribunais. O custo adicional da versão Standard não se justifica no contexto atual, uma vez que a versão Starter já atende às necessidades essenciais da instituição. Ademais, caso houvesse a adição de funcionalidades, seria necessário aprofundar os estudos para uma eventual licitação aberta.

Por se tratar da aquisição de serviços em nuvem, não há custos relacionados à propriedade; o único custo envolvido é o valor mensal por usuário.

Assim, considerando o menor valor apresentado nas propostas, de R\$ 52,84 por usuário/mês, a tabela abaixo apresenta os custos mensais, anuais e para os 24 meses de contrato, tanto para toda a Justiça do Trabalho quanto exclusivamente para o TST.

| Quantidade | Mensal | 12 meses | 24 meses |
|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Atuais JT: 63.180 | R\$ 3.338.431,20 | R\$ 40.061.174,40 | R\$ 80.122.348,80 |
| A registrar JT: 73.789 | R\$ 3.899.010,76 | R\$ 46.788.129,12 | R\$ 93.576.258,24 |
| Atuais TST: 4.837 | R\$ 255.587,08 | R\$ 3.067.044,96 | R\$ 6.134.089,92 |
| A registrar TST: 6.529 | R\$ 344.992,36 | R\$ 4.139.908,32 | R\$ 8.279.816,64 |

Tabela 4 - Cálculo dos custos totais da solução

Assim, a estimativa do valor total anual para atender à demanda de caixas postais é de **R\$ 40.061.174,40 para toda Justiça do Trabalho**, sendo **R\$ 3.067.044,96 para o TST**. Esse valor pode alcançar **R\$ 46.788.129,12** caso toda a quantidade prevista seja utilizada pela Justiça do Trabalho, com a parcela do TST correspondendo a **R\$ 4.139.908,32**

5. DESCRIÇÃO DA SOLUÇÃO DE TIC A SER CONTRATADA

5.1 DESCRIÇÃO DA SOLUÇÃO DE TI COMO UM TODO

Contratação de uma solução integrada de colaboração e comunicação corporativa baseada em computação em nuvem, incluindo suporte técnico, cujos requisitos técnicos podem ser definidos de forma objetiva.

5.2 JUSTIFICATIVAS DA ESCOLHA DO TIPO DE SOLUÇÃO A CONTRATAR

Considerando o exposto nos itens 3 e 4, fica evidente que a solução mais adequada a ser adquirida é a licença Google Workspace na versão Enterprise Starter, com o Google Vault.

Ao manter todos os Tribunais da Justiça do Trabalho sob a mesma solução proporciona uma série de benefícios estratégicos:

- Eficiência operacional:** Um ambiente unificado facilita a administração de TI, reduz a complexidade no gerenciamento de múltiplas plataformas e garante que todos os usuários tenham acesso às mesmas ferramentas e funcionalidades.
- Facilidade de colaboração:** Com todos os tribunais utilizando a mesma plataforma, a colaboração interinstitucional torna-se mais eficiente, possibilitando o compartilhamento de documentos e a comunicação integrada em tempo real.
- Segurança e conformidade:** A padronização em uma única plataforma facilita a implementação de políticas de segurança e conformidade, garantindo que todas as unidades sigam os mesmos protocolos e diretrizes.

5.3 PROVIDÊNCIAS PARA ADEQUAÇÃO DO AMBIENTE DO ÓRGÃO

Como a solução Google Workspace já está plenamente implementada nos tribunais, não há necessidade de adequação no ambiente do órgão.

5.4 PLANO DE IMPLANTAÇÃO

Considerando que a solução do Google Workspace já está em pleno uso nos tribunais, não há necessidade de adequação do ambiente do órgão.

5.5 ANÁLISE DA SOLUÇÃO ESCOLHIDA

5.5.1 A Solução encontra-se implantada em outro órgão ou entidade da Administração Pública?

Sim, a solução está atualmente implantada no TST, nos Tribunais Regionais do Trabalho e no CSJT.

5.5.2 A Solução está disponível no Portal do Software Público Brasileiro?

Não, por se tratar de uma aquisição de serviços oferecidos em nuvem, a solução não está disponível no Portal do Software Público Brasileiro.

5.5.3 A Solução é composta por software livre ou software público?

Por se tratar de serviços oferecidos em nuvem, a solução não se enquadra como software livre ou software público.

5.5.4 A Solução é aderente às políticas, premissas e especificações técnicas definidas pelos Padrões de governo ePing, eMag, ePWG?

Este item não é aplicável, uma vez que se trata de serviços oferecidos em nuvem.

5.5.5 A Solução é aderente às regulamentações da ICP-Brasil?

Este item não é aplicável, pois trata-se de serviços oferecidos em nuvem.

5.5.6 A Solução é aderente às orientações, premissas e especificações técnicas e funcionais do e-ARQ Brasil?

Este item não é aplicável, pois se trata de serviços oferecidos em nuvem.

6. ESTIMATIVA PRELIMINAR DE CUSTOS DA CONTRATADAÇÃO

Considerando a escolha pelo Google Workspace na versão Starter com o Google Vault, a estimativa preliminar dos custos de contratação por usuário é de **R\$ 52,84 mensais, R\$ 634,00 anuais e R\$ 1.268,00 para o período de 24 meses**.

A tabela abaixo apresenta os custos estimados para o TST e os demais Tribunais Regionais, levando em conta a quantidade de licenças a serem registradas:

| Tribunal | Quantidade a registrar | Estimativa de Custos (R\$) | | |
|----------|------------------------|----------------------------|--------------|---------------|
| | | Mensal | 12 meses | 24 meses |
| TRT 1 | 5.400 | 285.300,00 | 3.423.600,00 | 6.847.200,00 |
| TRT 2 | 8.000 | 422.666,67 | 5.072.000,00 | 10.144.000,00 |
| TRT 3 | 6.000 | 317.000,00 | 3.804.000,00 | 7.608.000,00 |

| | | | | |
|---------------|---------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| TRT 4 | 4.500 | 237.750,00 | 2.853.000,00 | 5.706.000,00 |
| TRT 5 | 4.500 | 237.750,00 | 2.853.000,00 | 5.706.000,00 |
| TRT 6 | 2.500 | 132.083,33 | 1.585.000,00 | 3.170.000,00 |
| TRT 7 | 2.250 | 118.875,00 | 1.426.500,00 | 2.853.000,00 |
| TRT 8 | 2.000 | 105.666,67 | 1.268.000,00 | 2.536.000,00 |
| TRT 9 | 4.000 | 211.333,33 | 2.536.000,00 | 5.072.000,00 |
| TRT 10 | 2.500 | 132.083,33 | 1.585.000,00 | 3.170.000,00 |
| TRT 11 | 1.875 | 99.062,50 | 1.188.750,00 | 2.377.500,00 |
| TRT 12 | 2.500 | 132.083,33 | 1.585.000,00 | 3.170.000,00 |
| TRT 13 | 1.600 | 84.533,33 | 1.014.400,00 | 2.028.800,00 |
| TRT 14 | 1.200 | 63.400,00 | 760.800,00 | 1.521.600,00 |
| TRT 15 | 6.000 | 317.000,00 | 3.804.000,00 | 7.608.000,00 |
| TRT 16 | 1.500 | 79.250,00 | 951.000,00 | 1.902.000,00 |
| TRT 17 | 1.235 | 65.249,17 | 782.990,00 | 1.565.980,00 |
| TRT 18 | 3.000 | 158.500,00 | 1.902.000,00 | 3.804.000,00 |
| TRT 19 | 1.200 | 63.400,00 | 760.800,00 | 1.521.600,00 |
| TRT 20 | 800 | 42.266,67 | 507.200,00 | 1.014.400,00 |
| TRT 21 | 1.400 | 73.966,67 | 887.600,00 | 1.775.200,00 |
| TRT 22 | 800 | 42.266,67 | 507.200,00 | 1.014.400,00 |
| TRT 23 | 1.200 | 63.400,00 | 760.800,00 | 1.521.600,00 |
| TRT 24 | 1.300 | 68.683,33 | 824.200,00 | 1.648.400,00 |
| TST | 6.529 | 344.948,83 | 4.139.386,00 | 8.278.772,00 |
| TOTAIS | 73.789 | 3.898.518,83 | 46.782.226,00 | 93.564.452,00 |

Tabela 5 - Estimativa preliminar de custos da contratação

7. SUSTENTAÇÃO DO CONTRATO

7.1 RECURSOS NECESSÁRIOS PARA CONTINUIDADE DE NEGÓCIO DURANTE E APÓS A CONTRATAÇÃO

Por se tratar de uma aquisição de serviços oferecidos em nuvem, a continuidade do negócio durante a vigência do contrato será garantida pela fornecedora, utilizando os recursos já reservados para essa finalidade.

Após o término da vigência do contrato, deverão ser elaborados novos estudos técnicos preliminares para definir e adquirir um novo serviço ou solução que atenda às necessidades da Justiça do Trabalho.

7.2 ELEMENTOS NECESSÁRIOS À CONTINUIDADE DO FORNECIMENTO DA SOLUÇÃO

Sendo uma aquisição de serviços oferecidos em nuvem, a continuidade do fornecimento da solução será garantida por meio de mecanismos de controle de níveis de serviço e sanções aplicáveis em caso de descumprimento de cláusulas contratuais..

7.3 TRANSIÇÃO CONTRATUAL OU ENCERRAMENTO DO CONTRATO

7.3.1 Entrega de produtos finais

A disponibilidade das licenças das contas no Google Workspace será verificada por meio do Dashboard da plataforma.

7.3.2 Transferência de conhecimentos

Considerando que a solução já está em uso pelos tribunais e a presente contratação refere-se à renovação das licenças atuais, não há necessidade de transferência de conhecimento. Tribunais que necessitarem de serviços de treinamento deverão contratá-los por meios próprios..

7.3.3 Devolução de recursos materiais

Por se tratar de uma aquisição de serviços em nuvem, não há previsão de utilização de recursos materiais pela contratada.

7.3.4 Revogação de perfis de acessos

Por se tratar de renovação de serviço já em uso oferecido em nuvem, não há necessidade de concessão de perfis de acessos.

7.3.5 Direitos de propriedade intelectual

Por se tratar de aquisição de serviços oferecidos em nuvem, não cabe direitos de propriedade intelectual.

8. ESTRATÉGIA PARA A CONTRATAÇÃO

8.1 NATUREZA DO OBJETO A SER CONTRATADO

O objeto da contratação é uma solução integrada de colaboração e comunicação corporativa, baseada em computação em nuvem, incluindo suporte técnico, cujos requisitos técnicos podem ser objetivamente definidos.

Assim, o objeto da contratação enquadra-se na categoria de bens e serviços comuns, por possuir padrões e características amplamente encontrados no mercado, podendo, portanto, ser licitado na modalidade de Pregão.

8.2 JUSTIFICATIVAS PARA O PARCELAMENTO OU NÃO DA SOLUÇÃO

Por se tratar de uma única solução, não é possível o parcelamento.

8.3 ADJUDICAÇÃO DO OBJETO

Por se tratar de aquisição única de serviços oferecidos em nuvem, a adjudicação do objeto deverá ser por um único fornecedor.

8.4 MODALIDADE E TIPO DE LICITAÇÃO

O regime de contratação proposto é de Licitação por Pregão Eletrônico, com amparo na Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021.

8.5 VIGÊNCIA

O contrato terá vigência de 24 (vinte e quatro) meses a partir de sua assinatura, podendo ser prorrogado por iguais e sucessivos períodos, conforme permitido pela legislação vigente.

Considerando que se trata da contratação de serviços essenciais, como e-mail, chat e videoconferência, cuja necessidade é contínua e permanente, a adoção de uma vigência de 12 meses acarretaria o ônus de renovações anuais frequentes. Observa-se que o contrato anterior teve vigência de 30 meses, evidenciando a necessidade de períodos contratuais mais extensos para garantir a continuidade dos serviços sem interrupções. Dessa forma, optou-se por uma vigência inicial de 24 meses, permitindo que, no período total de 60 meses previsto em lei, sejam realizadas apenas duas renovações, tornando o processo mais eficiente e reduzindo a carga administrativa associada às renovações contratuais.

9. ANÁLISE DE RISCOS DA CONTRATAÇÃO

MAPA DE GESTÃO DE RISCOS

[Mapa de Riscos da Contratação - Google Workspace](#)

| Nº | IDENTIFICAÇÃO DO RISCO | | | Risco Positivo / Negativo | ANÁLISE DO RISCO | | | CONTROLES EXISTENTES | | | Descritor do Nível de Risco | RISCO RESIDUAL | DIRETRIZ PARA RESPOSTA | |
|----|---|---|--|---------------------------|------------------|-----------|----------------|---|--|--------------|-----------------------------|----------------|------------------------|--|
| | RISCO | | | | PROBABILIDADE | IMPACTO | NÍVEL DO RISCO | CONTROLE 1 | | | | | | |
| | CAUSA | EVENTO | CONSEQUÊNCIA | | | | | DESCRIÇÃO | RESPONSÁVEL | EFICÁCIA | | | | |
| 1 | Devido ao atraso nos trâmites internos durante o processo de contratação. | Pode ocorrer atrasos ou a não efetivação da contratação durante a vigência dos atuais contratos. | O que poderá ocasionar a falta de recursos para comunicação e colaboração entre os servidores do Tribunal. | NEGATIVO | BAIXA - 2 | MÉDIO - 3 | 6 | Sensibilizar as unidades envolvidas, bem como as partes interessadas, sobre a importância e necessidade de celeridade na efetivação da contratação. | Equipe de Planejamento da Contratação. | SATISFATÓRIO | 0,4 | Baixo | 2,4 | Podem ser retirados recursos do risco e alocados em outro(s) risco(s) que esteja(m) acima do apetite, se aprovado pelo Secretário da unidade ou cargo equivalente. |
| 2 | Devido a um mal levantamento das necessidades dos usuários da solução. | Poderá ocasionar uma estimativa de custo muito abaixo do valor de mercado. | O que poderá inviabilizar o processo licitatório. | NEGATIVO | BAIXA - 2 | MÉDIO - 3 | 6 | Melhorar o alinhamento com as partes envolvidas, principalmente com os gestores e usuários finais da solução, no sentido de ter uma especificação mais completa possível. | Equipe de Planejamento da Contratação, SETIN e CSJT. | SATISFATÓRIO | 0,4 | Baixo | 2,4 | Podem ser retirados recursos do risco e alocados em outro(s) risco(s) que esteja(m) acima do apetite, se aprovado pelo Secretário da unidade ou cargo equivalente. |
| 3 | Devido à incapacidade técnica e/ou de negócio da empresa contratada. | Poderá impactar na qualidade dos serviços ou inexecução contratual. | O que pode vir a prejudicar o uso da solução de comunicação e colaboração pelos servidores do TST. | NEGATIVO | MÉDIA - 3 | MÉDIO - 3 | 9 | Estabelecer detalhadamente as obrigações da contratada, incluindo sanções e multas, bem como revisões exaustivas nos termos da contratação pelas unidades envolvidas. | Equipe de Planejamento da Contratação e unidade de licitações e contratos. | SATISFATÓRIO | 0,4 | Médio | 3,6 | Não são necessárias alterações nas medidas de tratamento, exceto monitorar o risco e os controles existentes. |
| 4 | Devido a eventuais incidentes na infraestrutura final da solução. | Poderá ocasionar em indisponibilidade ou lentidão no acesso a funcionalidades ou serviços integrantes da solução. | O que pode atrasar ou mesmo inviabilizar a prestação de serviços jurisdicionais, na medida em que os arquivos e documentos sensíveis são armazenados na solução. | NEGATIVO | BAIXA - 2 | ALTO - 4 | 8 | Estabelecer claramente os critérios temporais de níveis de serviço, como tempos máximos de indisponibilidade ou lentidão da solução, bem como respectivos prazos para restabelecimento/normalização do serviço. | Equipe de Planejamento da Contratação e Equipe de Gestão da Contratação. | SATISFATÓRIO | 0,4 | Médio | 3,2 | Não são necessárias alterações nas medidas de tratamento, exceto monitorar o risco e os controles existentes. |
| 5 | Devido à dependência de uma conexão com a internet. | Poderá haver interrupções no serviço em caso de eventuais falhas na rede. | O que poderá ocasionar perda de produtividade ou até interrupção das atividades jurisdicionais. | NEGATIVO | BAIXA - 2 | ALTO - 4 | 8 | Realizar um monitoramento constante dos links de acesso à internet, os quais já são redundantes, com atuação rápida junto às empresas contratadas para restabelecimento dos serviços. | Equipe técnica do NOC e Analistas Técnicos da CITEC. | FORTE | 0,2 | Baixo | 1,6 | Podem ser retirados recursos do risco e alocados em outro(s) risco(s) que esteja(m) acima do apetite, se aprovado pelo Secretário da unidade ou cargo equivalente. |

Tabela 6 - Mapa de Riscos

10. EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO

| INTEGRANTE DEMANDANTE | INTEGRANTE TÉCNICO | INTEGRANTE ADMINISTRATIVO |
|--|---|--|
| LEONARDO LOBO PULCINELI Código: 42780 | ADRIANO BONTEMPO DA SILVA MARTINHO Código: 39337 | DANIELA SANTOS TEIXEIRA Código: 31268 |



Documento assinado eletronicamente por **ADRIANO BONTEMPO DA SILVA MARTINHO**, **SUPERVISOR DE SEÇÃO**, em 02/10/2024, às 16:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no inciso I do art. 4º da Lei nº 14.063, de 23 de setembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **LEONARDO LOBO PULCINELI**, **COORDENADOR**, em 02/10/2024, às 18:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no inciso I do art. 4º da Lei nº 14.063, de 23 de setembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **DANIELA SANTOS TEIXEIRA**, **TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 04/10/2024, às 10:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no inciso I do art. 4º da Lei nº 14.063, de 23 de setembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tst.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0868629** e o código CRC **71E1BFD3**.

6009556/2024-00

0868629v7